

VERSCHATTUNGSGUTACHTEN

zu den Auswirkungen der 1. Änderung des Bebauungsplans
„Industrie- und Gewerbe park Geratshofen“ der Stadt Wertingen auf
die PV-Anlagen des Gebäudes Hettlinger Straße 21

Auftraggeber:	Auftragnehmer:	Stand:
Fa. Buttinette Textilversand GmbH Industriestraße 22 86637 Wertingen	Küssner Verschattungsgutachten Dankwartsgrube 42 23552 Lübeck	c/o Spaces Kallmorgen Tower Willy-Brandt-Straße 23 20457 Hamburg

28.06.2024

Projektname:

Verschattungsgutachten zur 1. Änderung des Bebauungsplans
„Industrie- und Gewerbe park“ der Stadt Wertingen auf die PV-An-
lagen des Gebäudes Hettlinger Straße 21

Auftraggeber:

Fa. Buttinette Textilversand GmbH

Auftragnehmer:

KÜSSNER Verschattungsgutachten

Dankwartsgrube 42

Willy-Brandt-Straße 23

23552 Lübeck

20457 Hamburg

E-Mail: mail@verschattungsgutachten.de

Web: www.verschattungsgutachten.de

Projektleitung:

Ulf Küssner

Projektbearbeiter:

Sebastian Trede

Art des Projektes:

Gutachten zum Bebauungsplanverfahren

Topografie:

Überwiegend kulturräumlich geprägt, von Nord nach Süd steigend, ca.

429 bis 438 m Höhe über NN

Koordinaten:

N 48°32'33.17" E 10°40'46.07"

PROJEKTBESCHREIBUNG UND UNTERSUCHUNGSAUFGTRAG

Infolge der 1. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbepark Geratshofen“ der Stadt Wertingen werden im 2. Teilbereich des Bebauungsplans zukünftig Festsetzungen hinsichtlich des Maßes der baulichen Nutzung geändert. Die maximal zulässige Gebäudehöhe soll von 10 m auf 15,5 m über Gelände in den Gebieten I.I Gl 14 und I.I Gl 14-2 sowie 20,0 m über Gelände im Gebiet I.I Gl 13 erhöht und die überbaubare Fläche nach Südwesten hin erweitert werden.

Dieses Gutachten soll prüfen, welche Auswirkungen die Bebauungsplanänderung auf die Besonnung und damit den Solarertrag der Photovoltaikanlage auf den Dachflächen des nördlich angrenzenden Gebäudes Hettlinger Straße 21 (Flurstück 545) hat. Verglichen wird eine potentielle Bebauung nach dem geltenden Planungsrecht mit einer Bebauung nach der 1. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbepark Geratshofen“. Für beide Kubaturen wird die jeweils nach planrechtlicher Festsetzung maximal mögliche Gebäudehöhe und unter Berücksichtigung der Baugrenzen unvorteilhafteste Bebauung an der südlichen Grenze des Flurstücks 545 (Gebiet Gl 9 des Bebauungsplans) im Sinne einer „worst-case“-Betrachtung angenommen. Im Sinne der „worst-case“-Betrachtung wurde die vorhandene Vegetation, die bereits im Bestand an der Süd-Ost-Grenze des Flurstücks 545 eine Verschattungswirkung entfaltet, nicht berücksichtigt (siehe auch Abb. 2).

Zusätzlich wird ein Vergleich zwischen dem geltenden Bebauungsplan und einer nach der 1. Änderung des Bebauungsplans maximal möglichen Bebauung, jedoch mit einer Höhe von 13,50 m über Gelände (entsprechend der Entwurfsplanung der Firma Buttnette) gezogen.

Um die Auswirkungen der Bebauungsplanänderung zu ermitteln, wird die zukünftige ganzjährige Solareinstrahlungsmenge für die Photovoltaikanlage auf den Dachflächen simuliert und mit den oben beschriebenen Kubaturen verglichen.

Verwendete Bearbeitungsgrundlagen und Datenquellen:

Orthophotos 40cm (DOP40)
Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung, Bayern
Aktualität: 15.05.2022

Digitales Geländemodell (DGMS)
Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung, Bayern
Aktualität: 01.2014

3D-Gebäudemodell (LoD2)
Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung, Bayern
Aktualität: 06.2024

Bebauungsplan „Industrie- und Gewerbepark Geratshofen“, 1. Änd.
Stadt Wertingen
Stand: 20.03.2024

Lageplan
ASCO-TEAM PartG mbB
Drohnenuftbilder
ASCO-TEAM PartG mbB

Untersuchungszeitraum: 1. Januar- 31. Dezember 2024 (Ganzjahresbetrachtung),
Sonnenauflang bis Sonnenuntergang

Koordinaten: N 48°32'33.17" E 10°40'46.07"

Berechnet wurden die prozentuale Anteile der am für diesen Standort maximal möglichen Solareinstrahlungsmenge der Globalstrahlung über das Jahr und diese grafisch dargestellt. Die Solareinstrahlungsmenge setzt sich aus der Summe der jährlichen Energie aus diffuser (gestreuter) und direkter Einstrahlung zusammen. Dabei ist die Ausrichtung bzw. der Winkel der Module zur Einstrahlung zu beachten. Weiterhin wurde die durchschnittliche jährliche Solareinstrahlungsmenge je Solarmodul ermittelt und prozentuale Veränderungen dargestellt. Es wurden keine Minderungsfaktoren wie Sauberkeit der Anlage, Umgebungstemperatur oder produktsspezifische Leistungsparameter und Systemverluste berücksichtigt.

Simuliert mit Sketchup 2023/DI-Light v.14.0.75

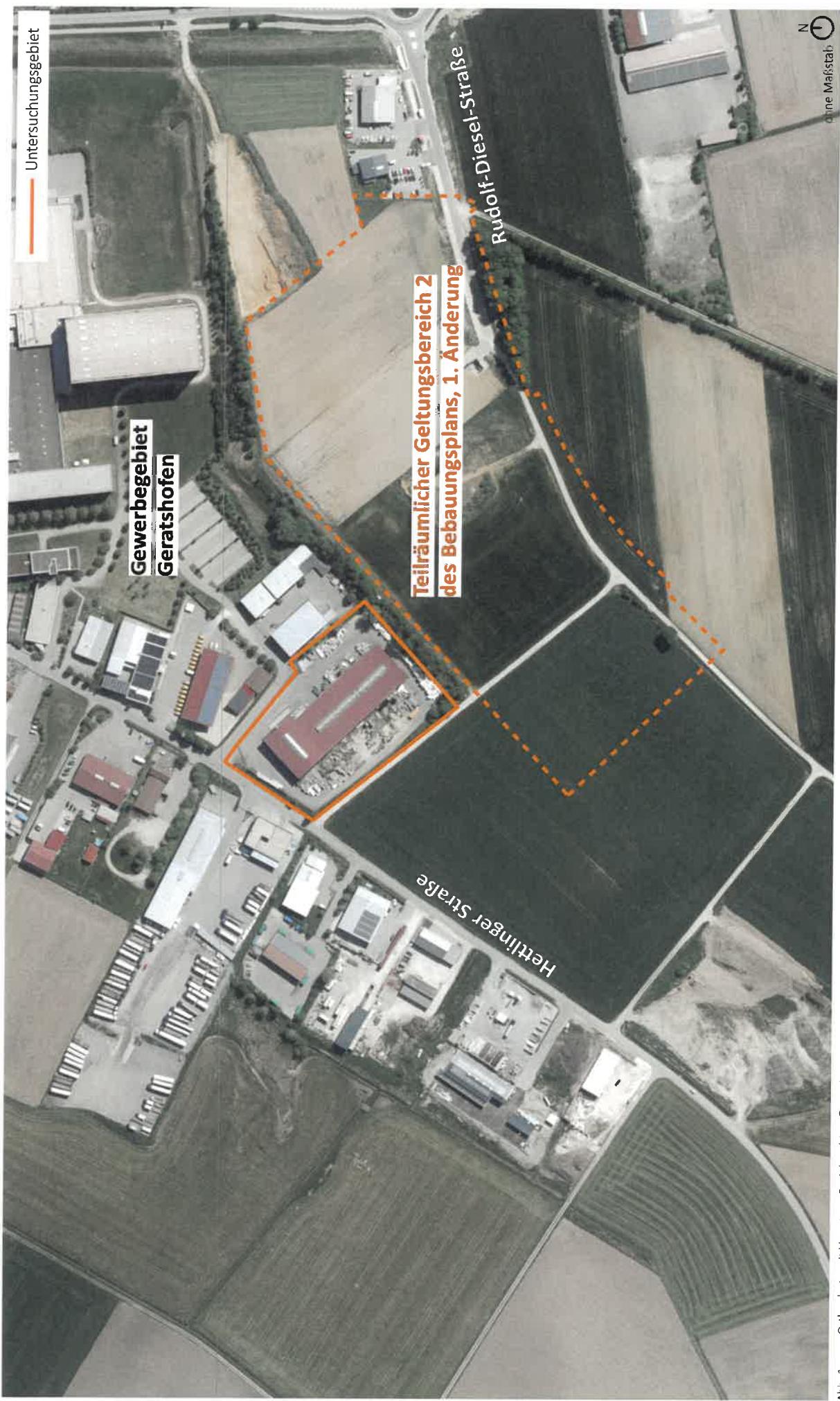


Abb. 1: Orthophoto mit Verortung Projektgebiet, © Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Bayern (CC BY 4.0) (Stand 15.05.2022)



Abb. 2: Drohnenluftbilder des Projektgebietes der Fa. Buttinette mit Gebäude Hettlinger Straße 21, ASCO-TEAM (Stand: 25.06.2024)

1. ÄNDERUNG DES BEBAUUNGSPLANS „INDUSTRIE - UND GEWERBEPARK GERATSHOFEN“, STADT WERTINGEN



Abb. 3: Ausschnitt aus der 1. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbegebiet“ 1. Änd., Stadt Wertingen auf PV-Anlage Hettlinger Str. 21 (Stand: 20.03.2024)

BAUANTRAG	
NEUBAU EINER LOGISTIKHALLE	
DARSTELLUNG	LAGEPLAN 1:2000
BAUHERR	Fa. BUTTINETTE Textilversandhaus GmbH Vert. durch Hr. Josef Wagner Industriestrasse 22, 86637 Wertingen
BAUORT	86637 Wertingen Rudolf-Diesel-Straße Flur-Nr.: 551 + 552, Teile aus: 551/1 + 552/1 + 553 + 554 + 563
NACHBARN	Flur Nr.: 545 Hintemayr, Karl Wilhelm Flur Nr.: 550 Energiepark GmbH & Co. KG Flur Nr.: 554 + 556 Färber, Sabine
PLANUNG	Flur Nr.: 571 + 572 Grund, Christine Flur Nr.: 574 Wagner, Georg Flur Nr.: 569 + 570 Stark, Johannes
ASCO TEAM PartGmbH Schulte-Pech, Schuster Architekten, Stadtplaner & Bauwesen, Projektberater Schuhstraße 34-36, 89047 Dillingen Telefon: 09071/790030, Telefax: 09071/790030	
DILLINGEN, DEN 09. Febr. 2024	
PROJEKT-NR. A 2022046	



Abb. 4: Lageplan zum Bauantrag „Neubau einer Logistikhalle“ der Fa. Buttnette, ASCO-TEAM (Stand: 09.02.2024)

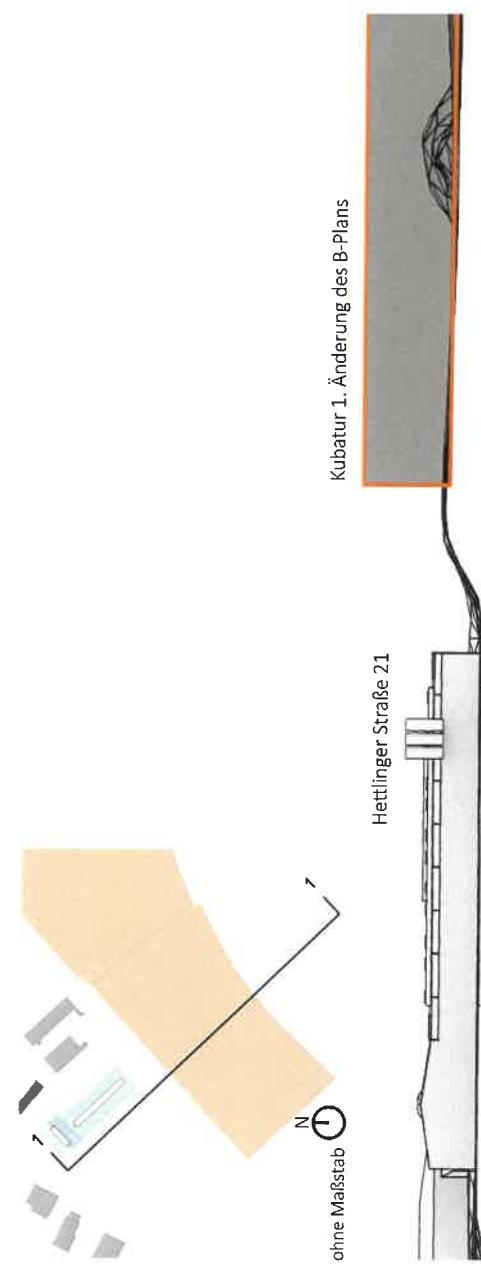
Geltendes Planrecht, Blickrichtung West



1. Änderung des Bebauungsplans, Blickrichtung West



Geländeschnitt



Darstellung Höhensprung südl. Flurstück 545

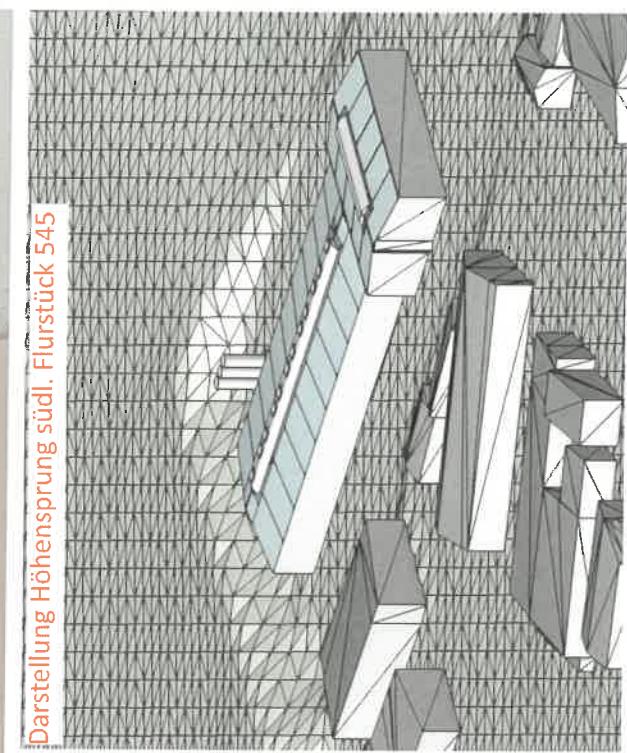


Abb. 5:

Ansichten und Geländeschnitt des Simulationsmodells mit den Kubaturen nach geltendem Planrecht bzw. möglichen Kubaturen infolge der 1. Änderung des B-Plans (Eigene Darstellung, Grundlagen: © Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Bayern (CC BY 4.0) Stand: 2014 (DGm), 2022 (LoD2), 1. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbegebiet Gerathofen“, Stadt Wertingen, Stand: 20.03.2024).

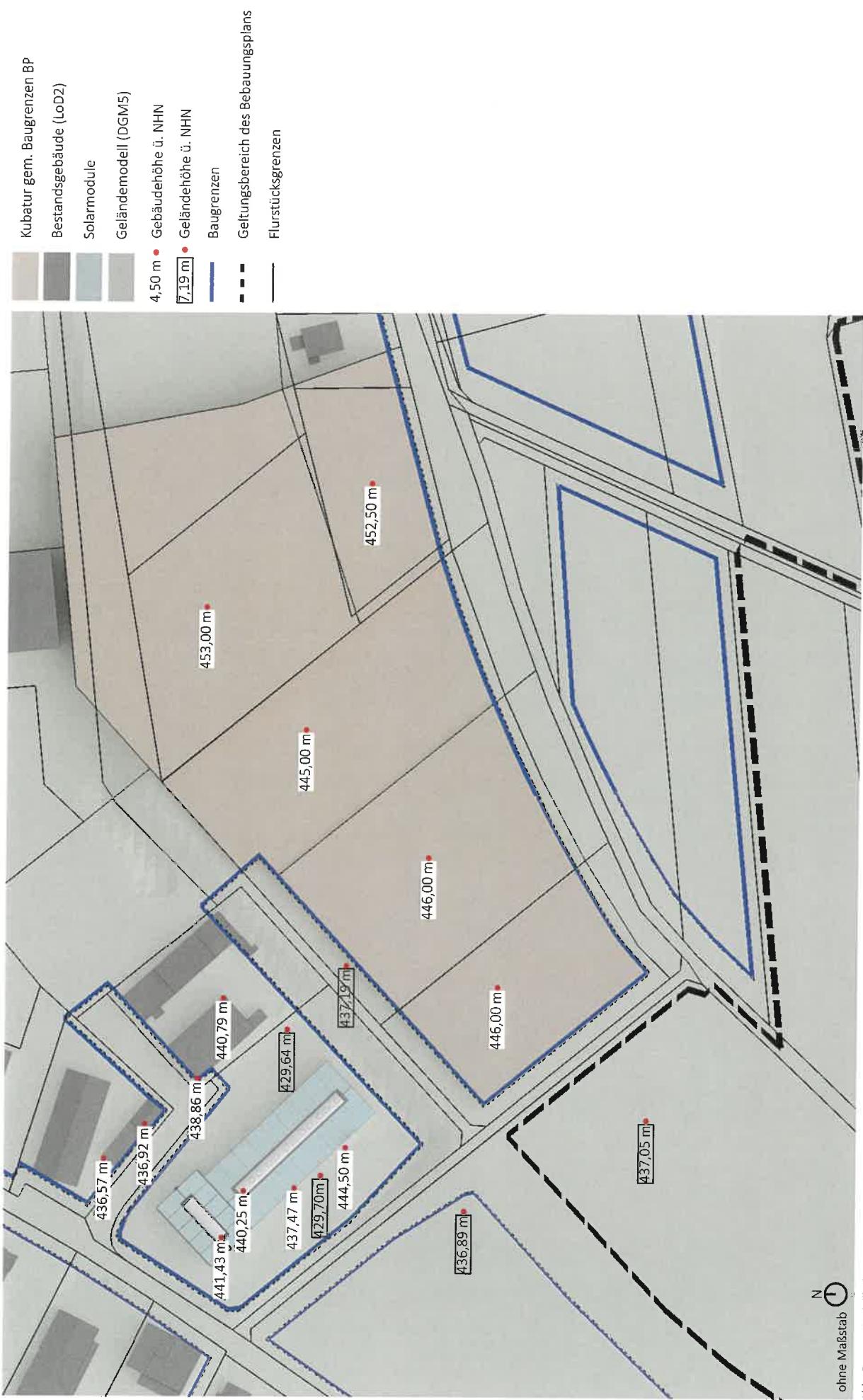


Abb. 6: Modellhöhenplan (Eigene Darstellung, Grundlagen: © Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Bayern (CC BY 4.0) Stand: 2014 (DGM), 2022 (LoD2), Bebauungsplan „Industrie- und Gewerbegebiet Geratshofen“, Stadt Wertingen, Stand: 27.07.2015 als Teil der P2 zur 1. Änd. des Bebauungsplans vom 20.03.2024)

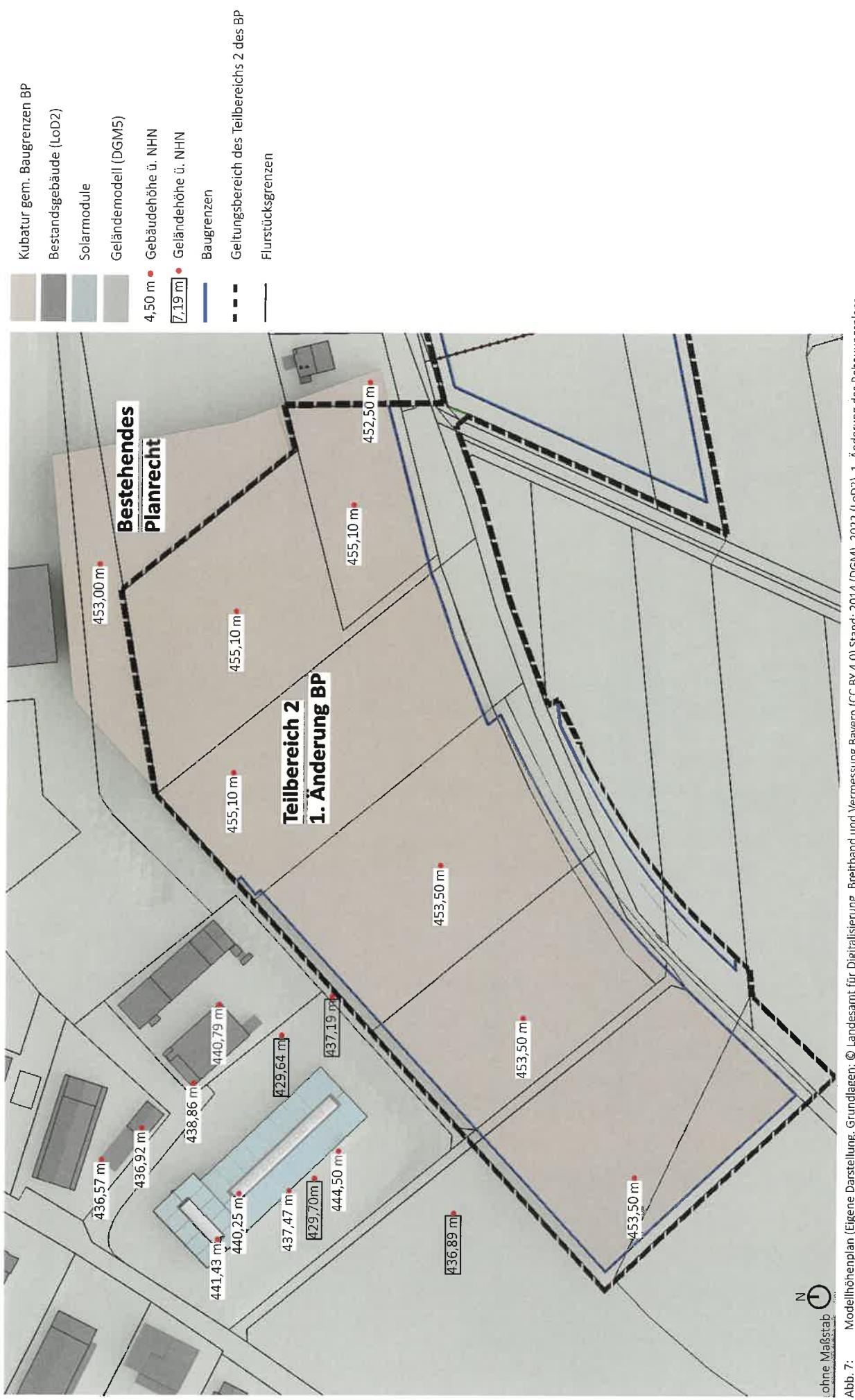
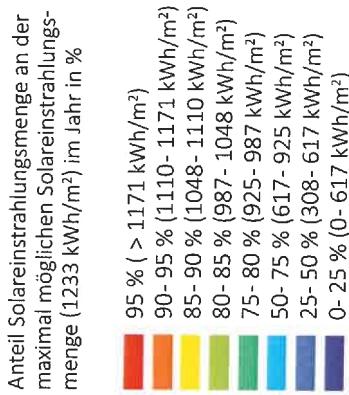
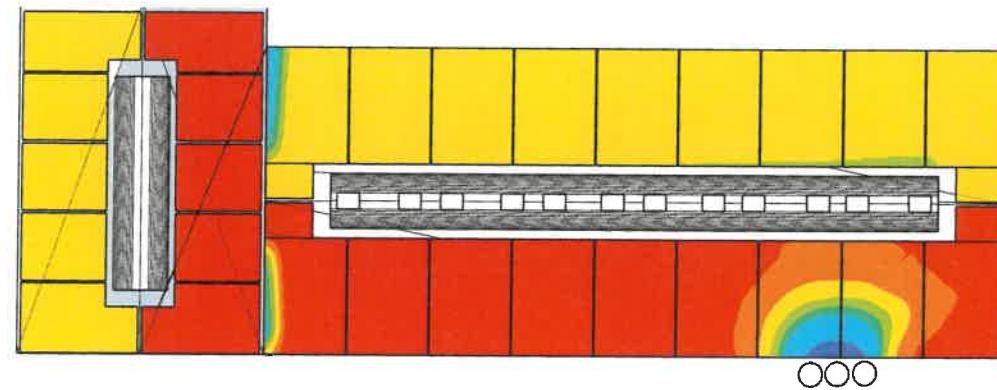
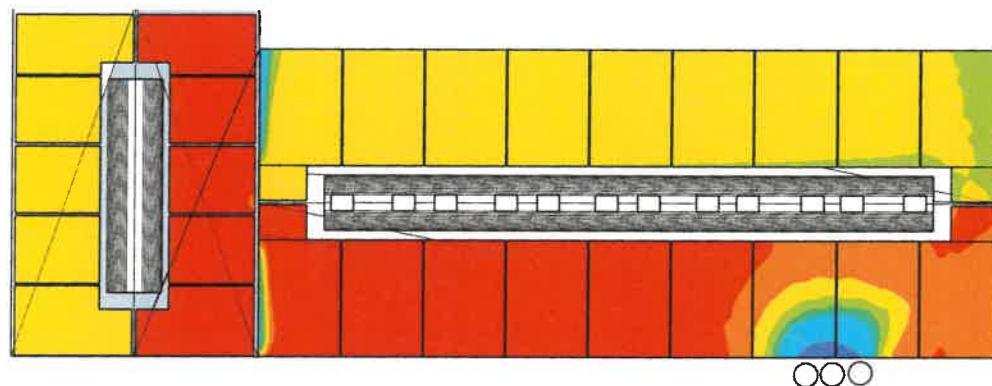
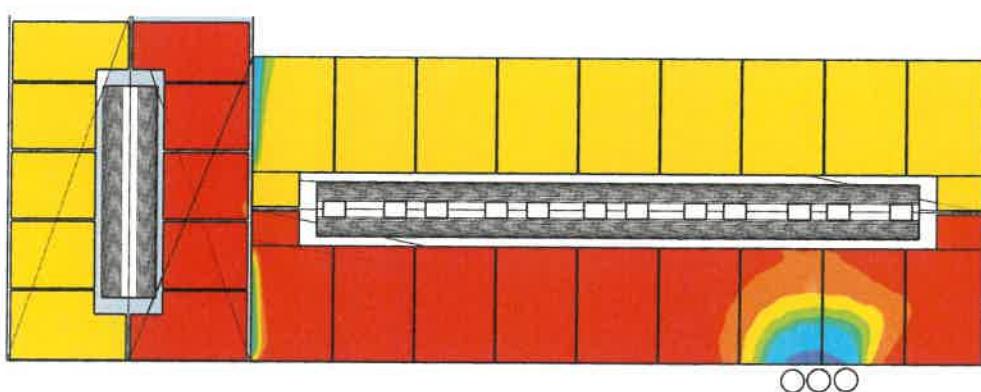


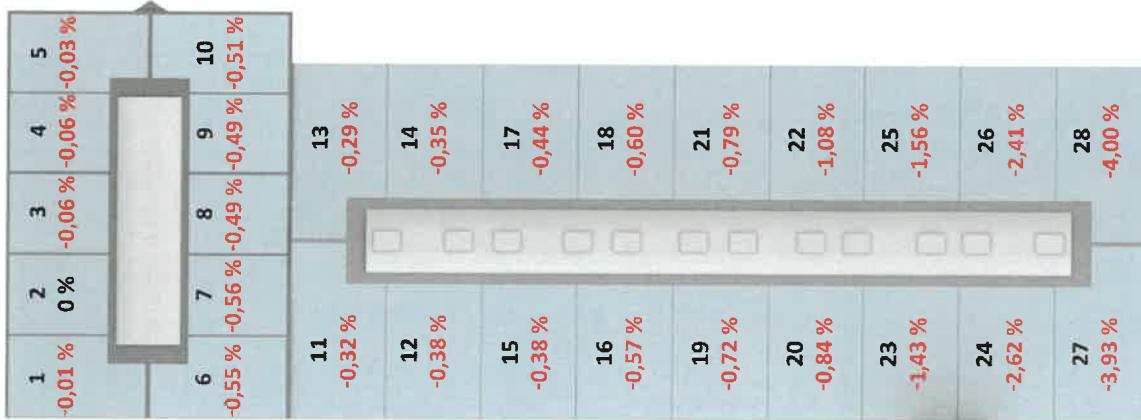
Abb. 7: Modellhöhenplan (Eigene Darstellung, Grundlagen: © Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Bayern (CC BY 4.0) Stand: 2014 (DGM), 2022 (LoD2), 1. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbegebiet Gerathofen“, Stadt Wertingen, Stand: 20.03.2024)



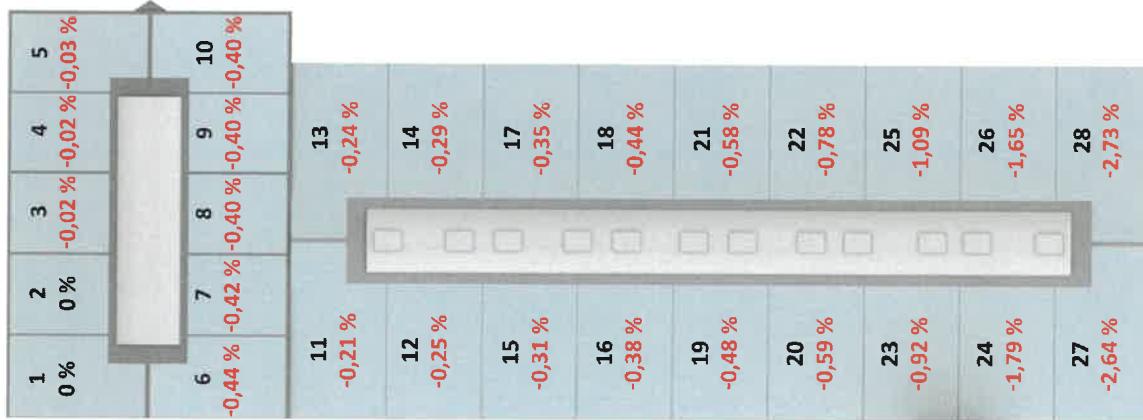
ohne Maßstab

Abb. 8: Anteil Solareinstrahlungsmenge auf Solarmodule (Eigene Darstellung, © Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung Bayern (CC BY 4.0), Stand: 2022 (LoD2))

VORHER-NACHHER-VERGLEICH, B-PLAN UND 1. ÄNDERUNG DES B-PLANS



Modul-Nr.	B-Plan Bestand	Durchschnitt [Wh/m ²]	B-Plan 1. Aend.	Veränderung in % ggü. B-Plan
Modul 01	1089572,19	1089,57	1089495,00	1089,50 -0,01%
Modul 02	1083289,83	1083,29	1083239,80	1083,24 0,00%
Modul 03	1083769,42	1083,77	1083154,26	1083,15 -0,06%
Modul 04	1084717,19	1084,72	1084077,72	1084,08 -0,06%
Modul 05	1089461,08	1089,46	108955,05	1089,16 -0,03%
Modul 06	1230276,77	1230,28	1223512,57	1223,51 -0,55%
Modul 07	1226492,07	1226,49	1219641,10	1219,64 -0,56%
Modul 08	1222918,80	1222,92	1216932,31	1216,93 -0,49%
Modul 09	1225566,44	1225,57	1219502,96	1219,50 -0,49%
Modul 10	1227472,46	1227,47	1221229,59	1221,23 -0,51%
Modul 11	1186798,16	1186,80	1183023,12	1183,02 -0,32%
Modul 12	1227913,07	1227,91	1223307,66	1223,31 -0,38%
Modul 13	1055229,42	1055,23	1052181,78	1052,18 -0,29%
Modul 14	1086740,93	1086,74	1082889,11	1082,89 -0,35%
Modul 15	1228088,67	1228,09	1222560,71	1222,56 -0,45%
Modul 16	1227319,90	1227,32	1220367,69	1220,36 -0,57%
Modul 17	1086927,97	1086,93	1082095,68	1082,10 -0,44%
Modul 18	1086982,23	1086,98	1080499,41	1080,50 -0,60%
Modul 19	1223395,02	1223,40	1214615,85	1214,62 -0,72%
Modul 20	1196946,81	1196,95	1186877,36	1186,88 -0,84%
Modul 21	1086660,58	1086,66	1078030,86	1078,03 -0,79%
Modul 22	1086040,39	1086,04	1074259,53	1074,26 -1,08%
Modul 23	1035765,57	1035,77	1020923,40	1020,92 -1,43%
Modul 24	1075508,64	1075,51	1047318,55	1047,32 -2,62%
Modul 25	1085068,96	1085,07	1068091,17	1068,09 -1,56%
Modul 26	1083763,78	1083,76	1057696,82	1057,70 -2,41%
Modul 27	1206257,54	1206,26	1158827,49	1158,83 -3,93%
Modul 28	1087676,55	1087,68	1044134,84	1044,13 -4,00%



Modul-Nr.	B-Plan Bestand			B-Plan 1. Aend. (GH 13,50 m ü. Gelände)	Veränderung in % ggü. B-Plan
	Durchschnitt [Wh/m ²]	Durchschnitt [kWh/m ²]	Durchschnitt [kWh/m ²]	Durchschnitt [kWh/m ²]	
Modul 01	1089572,19	1089,57	1089571,10	1089,57	0,00%
Modul 02	1083289,83	1083,29	1083284,91	1083,28	0,00%
Modul 03	1083769,42	1083,77	1083535,78	1083,54	-0,02%
Modul 04	1084717,19	1084,72	1084504,73	1084,50	-0,02%
Modul 05	1089461,08	1089,46	1089180,81	1089,18	-0,03%
Modul 06	1230276,77	1230,28	1224842,38	1224,84	-0,44%
Modul 07	1226492,07	1226,49	1221322,18	1221,32	-0,42%
Modul 08	1222918,80	1222,92	1218014,74	1218,01	-0,40%
Modul 09	1225566,44	1225,57	1220616,93	1220,62	-0,40%
Modul 10	1227472,46	1227,47	1222598,25	1222,60	-0,40%
Modul 11	1186798,16	1186,80	1184343,20	1184,34	-0,21%
Modul 12	1227913,07	1227,91	1224847,87	1224,85	-0,25%
Modul 13	1055229,42	1055,23	1052669,12	1052,67	-0,24%
Modul 14	1086740,93	1086,74	1083559,75	1083,56	-0,29%
Modul 15	1228088,67	1228,09	1224333,52	1224,33	-0,31%
Modul 16	1227319,90	1227,32	1222655,64	1222,66	-0,38%
Modul 17	1086927,97	1086,93	1083173,81	1083,17	-0,35%
Modul 18	1086982,23	1086,98	1082182,23	1082,18	-0,44%
Modul 19	1223395,02	1223,40	1217499,50	1217,50	-0,48%
Modul 20	1196946,81	1196,95	1189937,18	1189,94	-0,59%
Modul 21	10866660,58	1086,66	1080379,94	1080,38	-0,58%
Modul 22	1086040,39	1086,04	1077571,74	1077,57	-0,78%
Modul 23	1035765,57	1035,77	1026248,70	1026,25	-0,92%
Modul 24	1075508,64	1075,51	1056256,86	1056,26	-1,79%
Modul 25	1085068,96	1085,07	1073191,77	1073,19	-1,09%
Modul 26	1083763,78	1083,76	1065880,24	1065,88	-1,65%
Modul 27	1206257,54	1206,26	1174367,12	1174,37	-2,64%
Modul 28	1087676,55	1087,68	1058021,35	1058,02	-2,73%

Infolge der 1. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbegebiet Geratshofen“ der Stadt Wertingen werden im 2. Teilbereich des Bebauungsplans zukünftig Festsetzungen hinsichtlich des Maßes der baulichen Nutzung geändert. Die maximal zulässige Gebäudehöhe soll von 10 m auf 15,50 m über Gelände in den Gebieten I.I Gl 14 und I.I Gl 14-2 sowie 20,0 m über Gelände im Gebiet I.I Gl 13 erhöht und die überbaubare Fläche nach Südwesten hin erweitert werden.

In diesem Gutachten wurde geprüft, ob und in welchem Maße die Festsetzungen des zukünftigen Planrechts Auswirkungen auf den Solarertrag des Photovoltaikanlage auf dem Dach des Gebäudes Hettlinger Straße 21 (Flurstück 545) hat. Verglichen wurde eine nach geltendem Planrecht mögliche Bebauung der Gebiete I.I Gl 13, I.I Gl 14 und I.I Gl 14-2 mit einer maximal möglichen Bebauung infolge der 1. Änderung des Bebauungsplans. Die Kubaturen entsprechen dabei jeweils der nach Bebauungsplan bzw. der 1. Änderung des Bebauungsplans in ihrer Höhe maximal zulässigen (d.h. 10,0 m bzw. 15,50 m ü. Gelände Höhe) und hinsichtlich ihrer Verschattungswirkung ungünstigsten Bebauung. Weiterhin wurde unter diesen Maßgaben eine mögliche Bebauung nach den Festsetzungen der 1. Änderung des Bebauungsplans, jedoch mit einer Höhe von 13,50 m ü. Gelände in Anlehnung an die Entwurfsplanung der Fa. Buttinette, untersucht.

Anhand der Simulationen des jährlichen Solarertrags kann festgestellt werden, dass die angestrebten Festsetzungen der 1. Änderung des Bebauungsplans keine wesentlichen Auswirkungen auf die Solarflächen des Gebäudes Hettlinger Straße 21 entfalten. Die maximale Abnahme des durchschnittlichen jährlichen Solarertrags an **einem** Solarmodul beträgt **4,0 %** (von 1087,68 kWh/m² im Jahr auf 1044,13 kWh/m² im Jahr), die durchschnittliche Abnahme des Solarertrags aller Solarmodule **0,91 %**. Erwartungsgemäß sind die Abnahmen bei einer Bebauung mit einer Höhe von 13,50 m ü. Gelände als Planungshöhe der Fa. Buttinette mit maximal **2,73 %** an einem Solarmodul (von 1087,68 kWh/m² im Jahr auf 1058,02 kWh/m² im Jahr) noch geringer. Im Durchschnitt sinkt der jährliche Solarertrag in diesem Fall um **0,64 %**.

Da die Verschattung durch vorhandene Vegetation nicht simuliert wurde und die zu erwartende Bebauung nicht vollflächig an der Baugrenze geplant ist, dürfte die tatsächliche Verringerung der solaren Einstrahlungsmenge nach Bebauungsplanrealisierung sogar noch etwas geringer ausfallen.

Lübeck, den 28. Juni 2024



Ulf Küssner